

2-01 · 기능 목록이 아니라 진입 경로
PART 2 · ALPHA

오늘 fork해서 첫 작업을 끝내는 길



발표자 · 알파

개인 개발자의 실제 진입 경로

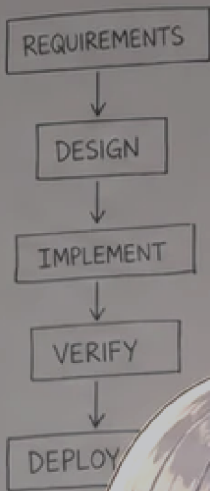
fork

project

issue

contract

evidence



TEAM PRINCIPLES

- ✓ COLLABORATE
- ✓ TRANSPARENT
- ✓ QUALITY FIRST
- ✓ AUTOMATE
- ✓ DOCUMENT

DEFINITION OF DONE

CODE
TEST
DOCS
REVIEW

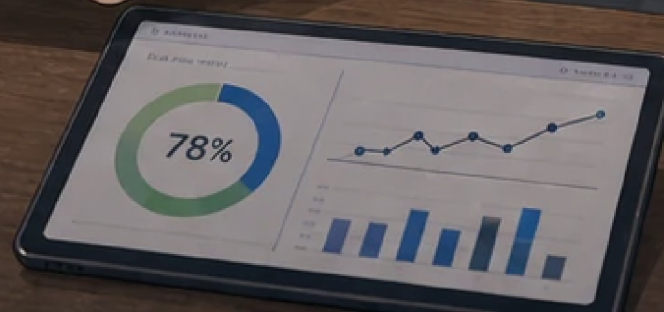
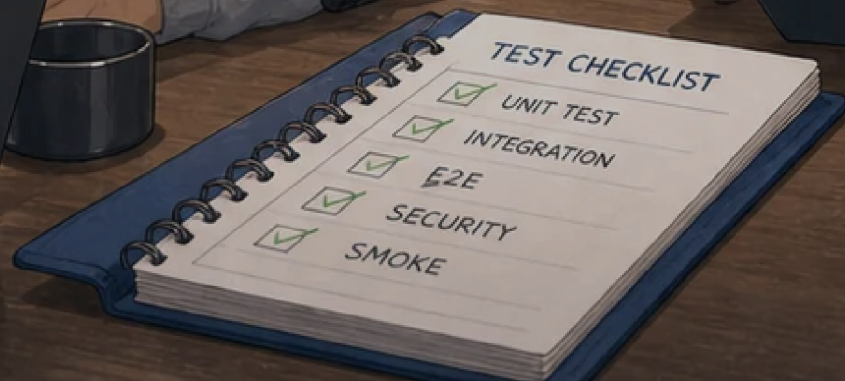
Ship
Quality
Sleep :)

작게 시작 →
꾸준히 개선 ☆

```
main.py
def greet(name):
    message = f"Hello, {name}!"
    return message

def add(a, b):
    return a + b

if __name__ == '__main__':
    print(greet("Alpha"))
```



흔한 개발자의 일상

다 안됐네... 왜?

오늘 할 일
- 로그인 개선
- 결제 로직
리팩토링

FAILURE RECORD

16번 모두 성공했지만
확인된 성공은 0번이었습니다

16

AI의 완료 보고

함수 테스트 · 실제 앱 · 패키징 · 현장은 서로 다른 증거다.

코드는
마법이다

1분 후

다 됐다고? 왜?

테스트 실행 결과

성공 16 / 16

01	UserServiceTest	✓	성공
02	LoginServiceTest	✓	성공
03	PaymentServiceTest	✓	성공
04	OrderServiceTest	✓	성공
05	InventoryServiceTest	✓	성공
06	EmailServiceTest	✓	성공
07	NotificationServiceTest	✓	성공
08	CartServiceTest	✓	성공
09	ProductServiceTest	✓	성공
10	DiscountServiceTest	✓	성공
11	CouponServiceTest	✓	성공
12	ShippingServiceTest	✓	성공
13	RefundServiceTest	✓	성공
14	DashboardServiceTest	✓	성공
15	ReportServiceTest	✓	성공
16	AnalyticsServiceTest	✓	성공

0

독립 검증

클린 코드
코드 컴플리트
리팩토링 2판
테스트 주도 개발
도메인 주도 설계

코드는
마법이다

방금 뭐가
일어난거지?

AI 코딩
도우미 로그
실행: 0줄
생성: 250줄
시간: 00:01

naia-adk는 모델이 아니라 Git에 남는 작업실입니다

```
your-naia-adk/      # 공개 base를 fork
├─ AGENTS.md        # 진입 지도
├─ .agents/         # AI 정보 · 계약 · 검증
├─ .users/          # 사람용 mirror
├─ skills/          # 반복 가능한 작업
├─ projects/        # 제품 저장소 · submodule
└─ data-private/    # 개인 데이터 · 별도 경계
```

모델이 바뀌어도 규칙·기억·검증 증거는 저장소에 남는다.

가져다 쓰는 방법은 평범한 Git입니다

```
# 준비물: git · gh 로그인 · Claude/Codex/OpenCode 중 하나
git clone https://github.com/YOU/your-naia-adk.git
git remote add upstream https://github.com/nextain/naia-adk.git
git submodule add <product-repo> projects/<name>
```

```
# 새 프로젝트
project-create --from naia-template-project
```

공개 하네스 · 개인 데이터 · 제품 코드를 한 권한에 섞지 않는다.

싼 모델 하나가 아니라 일의 위험도에 따라 나눕니다

반복 구현 · 좁은 테스트
→ workhorse

설계 · 위험 변경 · 독립 리뷰
→ flagship / 다른 공급자

스키마 · 해시 · 추적성
→ LLM 없는 결정론 검사

현재 판정

[구현] 역할별 라우팅

[구현] 벤치마크 계약

[미입증] 총비용 절감률

[미검증] 3 backend 운영 동등성

이슈를 쓰고 세션 권한을 더 좁힙니다

```
{
  "goal": "슬라이드 앱을 앱스토어 후보로 만든다",
  "non_goals": ["배포", "외부 전송"],
  "allowed_paths": ["apps/slides/**"],
  "target_ownership": ["apps/slides/**"],
  "allowed_shell_commands": ["pnpm test"]
}
```

“조심해”라는 프롬프트 대신, 범위를 벗어난 변경을 코드가 거절한다.

계약서부터 쓰고 일합니다.

계약 우선 원칙

- ✓ 명확한 입력/출력
- ✓ 예측 가능한 예외
- ✓ 일관된 인터페이스
- ✓ 검증 가능한 보증

계약은 봉인하고
복구도 정식 문서로만 합니다

계약은 봉인하고
복구도 정식 문서로만 합니다

SHA-256(canonical contract)

```
contract.digest  
= registry.digest  
= progress.digest
```

하나라도 다르면 STOP

reclaim

미결박 새 세션이 이어받기

switch

현재 계약을 닫고 고아 계약으로 이동

소유자 생존 확인 → sealed transaction → audit

실제 보장. 막는 게이트에 안전한 탈출구가 없어 작업 전환이 깨지던 문제

gRPC 약속
(Service Contract)

목록 밖이면 빨간불
(Allow-list Contract)

계약 > 코드
먼저 합의,
그다음 구현

인터페이스 명세서
POST /v1/orders
Request:
(...)
Response:
(...)
Errors:
- 400 BAD_REQUEST
- 404 NOT_FOUND
- 500 INTERNAL_ERROR

계약이 곧 품질
(명확함이 최고의 안전장치)

계약이 곧 체크리스트
✓ 누가 호출하나?
✓ 어떤 데이터를 주고받나?
✓ 어떤 보장을 하나?
✓ 무엇을 보장하지 않나?
✓ 위반 시 어떻게 되나?

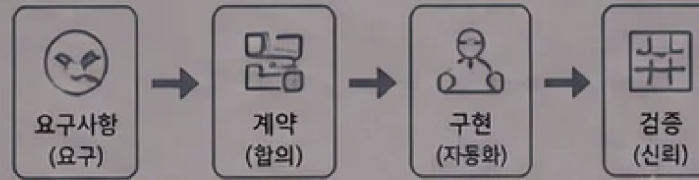
작게 시작하고
계약으로 크게
확장하라

Contract
First,
Ship Fast.

계약은
우리의
안전벨트

AI: 코딩하기 전에 서명할 게 왜 이렇게 많아요?

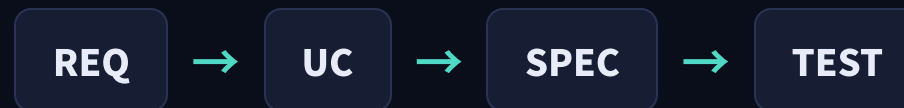
Contract-First AI Harness Engineering



약속 없는 자동화
=
사고

신뢰는
계약에서
시작된다

요구에서 테스트까지 빈칸 없이 잇습니다



FAIL TEST가 없는 요구사항
FAIL 존재하지 않는 SPEC 링크
FAIL 설치는 됐지만 제거·재설치 증거 없음
PASS 모든 선언과 실행 증거가 연결됨

V모델은 문서 모양이 아니라 “무엇을 아직 증명하지 못했나”를 드러내는 표다.

로컬 결과를 믿지 않고 같은 SHA를 원격에서 다시 봅니다

1단계 · 결정론 검사
compile · type · schema · test
contract · traceability
product preservation

2단계 · 위험 변경만 교차 검토
clean runner checkout
exact commit SHA
independent reviewer
review fingerprint

로컬 = 개발자·AI의 작업 복사본 / 원격 = GitHub Actions의 새 checkout

리뷰는 발견하고 테스트는 기억합니다

```
const out = redactSecrets(input);  
expect(out).not.toContain(secret);  
expect(() => JSON.parse(out)).not.toThrow();
```

실제 실패 기록

마스킹 우회 7라운드

공격 입력을 회귀 테스트로 고정

리뷰 JSON 파서도 실제 출력에서 실패

설명문 속 fenced JSON 판정 수집 보강

Codex도 Claude도 OpenCode도 같은 ADK 작업실을 씁니다

Codex

현재 주 실행 경로

Claude

독립 리뷰 · read/reply

OpenCode

공통 포맷 adapter

ADK

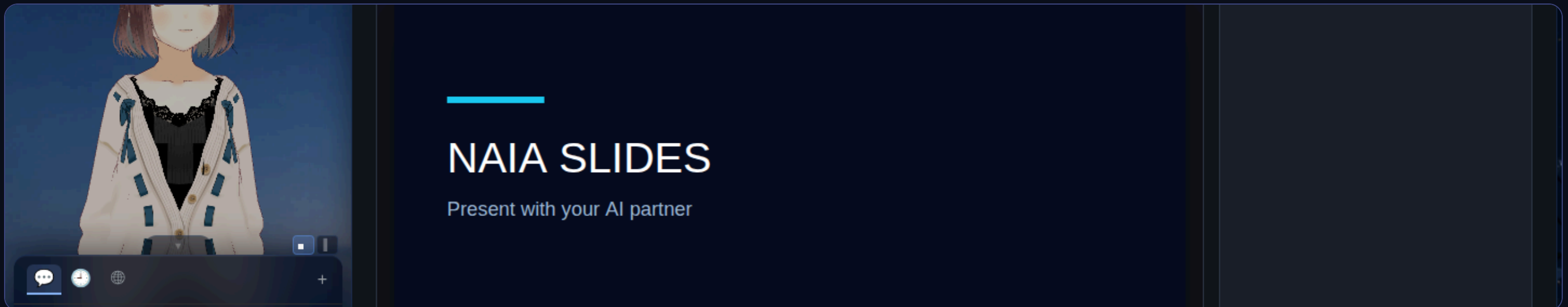
공통 정보 · 계약 · 증거

같은 작업실을 쓴다 ≠ 운영 품질이 같다 — 성능 · 안정성은 도구별로 따로 검증

앱은 화면과 AI 호출 계약을 함께 제출합니다

```
{
  "id": "naia-slides",
  "version": "0.1.0",
  "tools": [{
    "name": "skill_slide_presenter",
    "parameters": { "required": ["action"] },
    "tier": 1
  }]
}
```

idle · presenting · paused · waiting-for-user · failed 상태와 요청 권한을 사용자에게 보인다.



개발은 Git 앱스토어 제출은 ZIP

```
naia-slides.zip
├─ app.json
├─ index.html
├─ icon.svg
└─ assets/
```

같은 설치 검증기로 합류

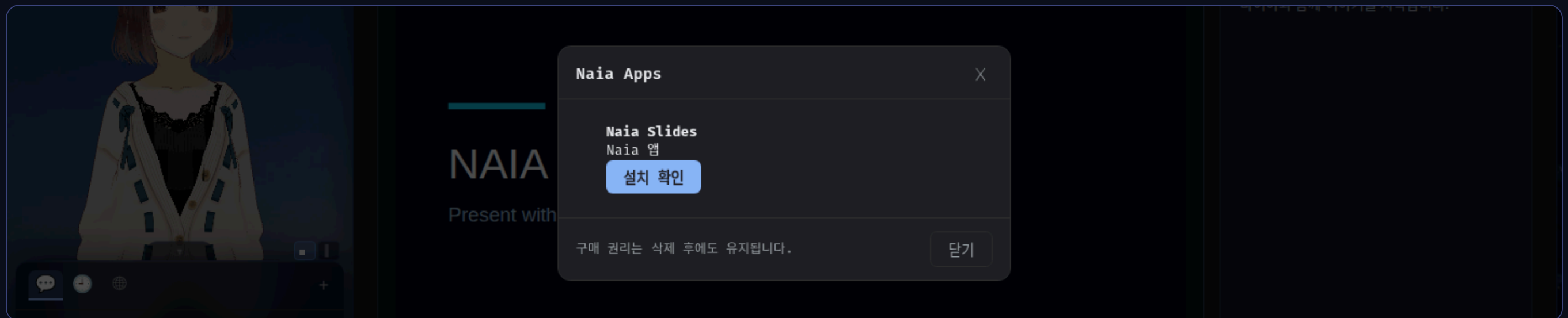
manifest schema · 최소 tier

파일 목록 · 크기 · SHA-256 · Ed25519 서명

zip-slip · symlink · 폭탄 거부

clean install · 제거 · 재설치

[구현·검증] Git 사이드로드 + 서명 ZIP 설치·제거·재설치·렌더·음성 발표 / [보강] JS 워커 URL 절대화 · 구매→발표 라이브 1회 캡처



어떤 앱을 만들 수 있고 어디에 올릴 수 있나

배포 세 갈래

내장 앱 셀에 포함 · 워크스페이스 / 유튜브 라디오

Git 설치 https 주소로 사이드로드 · 개발용

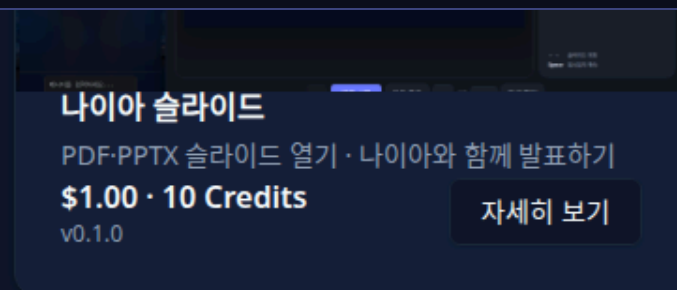
스토어 앱 서명 ZIP · 0.2.3부터

AI 결합 두 단계

화면만 있는 앱 index.html

AI가 쓰는 앱 app.json tools 선언
 tier 0 자동 · 1 알림 · 2 확인

목표는 커뮤니티의 앱·스킬이 사고팔리는 마켓 — 발표 1의 수수료 모델이 서는 자리다.

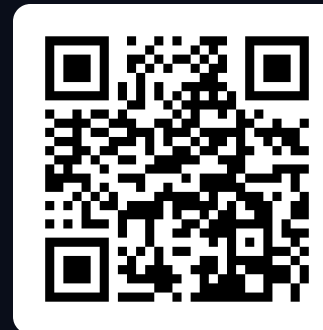


THE BOOK²⁻¹⁵ · 하네스북

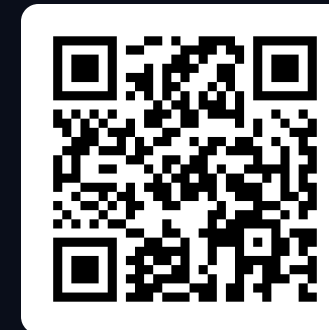
이 방법 전부, 책으로 공개돼 있습니다

하네스 엔지니어링

Re:제로부터 시작하는 AI 소프트웨어 공학
— 나리아를 실제로 만든 방법론.
공개 후에도 계속 업데이트 중.



위키독스 · 한국어



Leanpub · English

발표 2의 계약 · V모델 · 이중 검증 · 리뷰 박제가 전부 이 책의 장들이다.

TAKEAWAY²⁻¹⁶ · 코드보다 오래 남아야 할 것

시작은 이슈 하나면 됩니다 대신 완료 증거까지 남겨 보십시오

fork



issue



contract



test



receipt

하네스는 거대한 자동화가 아니라 “됐다”는 말을 증거로 바꾸는 작은 장치들의 합입니다.